

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаулский юридический институт

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И ИНЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ

*Материалы
семнадцатой международной научно-практической конференции*

Часть 1



Барнаул 2019

ББК 67.401.213

А437

А437 Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы семнадцатой международной научно-практической конференции / под ред. С.К. Бурякова. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2019. – Ч. 1. – 176 с.

Редакционная коллегия:

Буряков С.К., канд. полит. наук
(председатель);
Анохин Ю.В., доктор юрид. наук, доцент
(заместитель председателя);
Авдюшкин Е.Г. (ответственный за выпуск);
Бублик И.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Гришаков А.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Ипполитов П.Л., канд. юрид. наук, доцент;
Мальченков Е.В., канд. пед. наук, доцент;
Моисеев С.В., канд. ист. наук, доцент;
Морковин А.М., канд. пед. наук, доцент;
Семенов В.В., канд. техн. наук, доцент;
Сорокина А.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Суверов Е.В., доктор ист. наук, профессор;
Топчиева Т.В., канд. юрид. наук, доцент;
Трофимова Ю.В., канд. психол. наук, доцент;
Федоров А.Ф., канд. пед. наук, доцент;
Шаганян А.М., канд. юрид. наук;
Шкурихина Н.В., канд. юрид. наук, доцент;
Шмидт А.А., канд. юрид. наук;
Жолобова Ю.С. (ответственный секретарь).

В сборник включены тезисы докладов и выступлений участников международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (8-9 февраля 2019 г.).

В материалах конференции освещены проблемы совершенствования оперативно-разыскной деятельности, расследования преступлений, борьбы с административными правонарушениями, уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями и правонарушениями, а также проблемы профессиональной подготовки сотрудников ОВД.

Сборник предназначен для сотрудников ОВД, преподавателей, научных сотрудников и адъюнктов образовательных организаций системы МВД России, а также ученых, занимающихся исследованием проблем борьбы с преступностью.

ББК 67.401.213

тайники создаются зачастую в общедоступных местах.

Кроме этого, необходимо отметить, что вовремя выявленная информация может послужить установлению имущества добытого преступным путем, а последующее изъятие не допустит реализации возможности распорядиться указанным имуществом соучастниками и родственниками и (или) третьими лицами.

Следует обратить внимание, что в момент проведения осмотра места происшествия установленная информация должна быть продемонстрирована всем участвующим лицам. При наличии технической возможности наиболее ценная информация подлежит распечатке, в данном случае необходимо каждый лист с информацией заверить подписями участвующих лиц. В том случае, если технические возможности отсутствуют, информацию, представляющую интерес, требуется сфотографировать и скопировать на носитель

информации, который необходимо упаковать и опечатать надлежащим образом, о чем в протоколе осмотра места происшествия производится обязательная запись [1, с. 6].

Все вышеперечисленные действия должностного лица, проводящего осмотр места происшествия, следует возложить на квалифицированного специалиста, приглашенного им и обеспеченного всеми необходимыми техническими устройствами [3, с. 49].

Исходя из вышеизложенного, по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств с использованием сети Интернет, следователем и (или) дознавателем при осмотре места происшествия и изъятии электронных носителей информации тактически верно будет привлечь специалиста, знаний и технического обеспечения которого будет достаточно для успешного и своевременного обнаружения и изъятия доказательств.

Литература

1. Васюков В.Ф., Булыжкин А.В. Изъятие электронных носителей информации при расследовании преступлений: нерешенные проблемы правового регулирования и правоприменения // Российский следователь. 2016. № 6. С. 3-8.
2. Вехов В.Б. Основы криминалистического учения об исследовании и использовании компьютерной информации и средств ее обработки: монография. Волгоград: ВА МВД России, 2008.
3. Гаврилин Ю.В. Электронные носители информации в уголовном судопроизводстве // Труды Академии управления МВД России. 2017 № 4 (44). С. 45-50.
4. Поляков В.В., Кондратьев М.В. Криминалистические особенности бесконтактного способа совершения наркопреступлений // Общество и право. 2017. № 68. С. 135-137.

А.М. Сажсаев, канд. юрид. наук, доцент

третий факультет (с дислокацией в г. Новосибирск) ИПК Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ НА ПОСЛЕДУЮЩЕМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Одним из путей совершенствования работы по раскрытию и расследованию преступлений является улучшение организации и осуществления взаимодействия следователя и оперативно-разыскных подразделений на всех этапах процесса расследования. Должная организация данной работы позволяет субъектам взаимодействия более полно и качественно решать поставленные перед ними задачи: быстрое и полное раскрытие пре-

ступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден [5, с. 3].

В то же время анализ практики взаимодействия следователя с оперативно-разыскными подразделениями свидетельствует о наличии доста-

точного количества недостатков и недочетов в организации данной работы. К их числу мы можем отнести и несовершенство системы взаимного обмена, особенно между следователями и оперативными работниками из разных ведомств, несогласованность при производстве следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий. Следователи нередко нерешительно, а иногда и с недоверием относятся к оперативно-разыскной информации при планировании и производстве расследования, а оперативные сотрудники не всегда своевременно и качественно выполняют поручения следователя [6, с. 8].

Помимо общих недостатков и недочетов организации и осуществления взаимодействия в ходе процесса расследования преступления в рамках уголовного дела, мы также можем наблюдать иногда существенную разницу взаимодействия следователя и оперативных сотрудников и на различных этапах работы по расследованию преступления.

В криминалистике процесс расследования традиционно делится на следующие этапы: первоначальный, последующий и заключительный (хотя имеются и иные деления на этапы) [2, с. 13]. Различия в первоначальных и последующих этапах расследования заключаются в целях и задачах, которые достигают и решают следователь и оперативный работник на данных этапах.

Основная задача первоначального этапа предопределила и его главную функцию – поисково-разведывательную деятельность следователей и взаимодействующих с ними сотрудников органов дознания, а также ведущую роль следственных и оперативно-разыскных версий. Как правило, на первоначальном этапе расследования усилия следователя и оперативных сотрудников направлены на установление лица (лиц), совершивших преступление. На этом этапе мы во многих случаях можем наблюдать достаточно тесное и эффективное взаимодействие следователя и оперативных сотрудников, т.к. их интересы практически совпадают на 100%. Установив лицо, совершившее преступление, первоначальный этап расследования завершается предъявлением первоначального обвинения и избранием меры пресечения либо объявления в розыск.

После этого следователь переходит к последующему этапу расследования, который характеризуется тщательной проверкой собранных доказательств, доказыванием вины (невиновности) конкретных лиц.

Следует согласиться с мнением Р.С. Белкина, считающего, «что основная направленность по-

следующего этапа расследования преступлений – развернутое, последовательное, методическое доказывание» [3, с. 136].

И именно на последующем этапе расследования мы видим нередко совершенно иную ситуацию в вопросах взаимодействия следователя с оперативными подразделениями. Причинами снижения активности, на наш взгляд, являются:

а) сотрудники оперативно-разыскных подразделений считают свою главную задачу – установление подозреваемого – выполненной, и дальнейшая работа по уголовному делу целиком и полностью лежит в процессуальной плоскости, т.е. возложена на следователя;

б) следователь, в свою очередь, также воспринимает последующий этап как работу, полностью возложенную на него (доказывание), и при этом многие из них не знают о том, что на последующем этапе при должной организации взаимодействия дальнейшее расследование будет более эффективным.

Необходимо понимать, что доказывание вины происходит не только с помощью производства следственных действий, но и иных мероприятий непроцессуального характера.

Так, например, после установления виновного и предъявления ему первичного обвинения необходимо:

1) раскрыть все эпизоды его преступной деятельности;

2) выявить и изобличить всех лиц, прямо или косвенно связанных с совершенным преступлением и виновным;

3) установить полный объем преступной деятельности;

4) определить размер ущерба, нанесенного государству и потерпевшему;

5) выявить имущество, добытое преступным путем;

6) установить полный комплекс причин и условий, способствовавших совершению преступления;

7) иные обстоятельства, влияющие на виновность.

В большинстве случаев следователи на последующем этапе расследования используют только процессуальную форму взаимодействия – дачу отдельных поручений – на основании п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ [4, с. 78].

Однако для решения всех задач, стоящих перед следователем на последующем этапе расследования, о которых мы говорили выше, уровень взаимодействия с оперативными сотрудниками должен быть не ниже, чем на этапе установления виновного. Поэтому наряду с процессуаль-

ной формой, необходимо организовать взаимодействие и в непроцессуальной форме убедить оперативных сотрудников в том, что работа по уголовному делу еще далеко не закончена.

Так, следователи нередко пренебрегают полноценным планированием последующего этапа расследования. Даже наличие обвиняемого и дача им признательных показаний требуют выдвижения различных версий как в отношении самого обвиняемого, так и полученной от него информации. В этом случае должна использоваться такая форма взаимодействия, как совместное планирование, где сотрудники оперативных подразделений с учетом специфики своей работы могут выдвинуть обоснованные версии и предложить конкретные мероприятия.

Совместное планирование способствует организованности взаимодействия следователя с оперативными работниками, четкому разграничению обязанностей, правильному распределению имеющихся средств, а значит и повышению его эффективности. Как верно отмечено А.М. Багметом, планирование следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий обеспечивает достижение высоких результатов в раскрытии и расследовании преступлений, поскольку все необходимые мероприятия по уголовному делу уда-

ется провести оперативно и более качественно [1, с. 4].

На последующем этапе должна активно применяться и такая форма, как взаимный обмен информацией. Если на первоначальном этапе расследования в ходе установления подозреваемого основным источником информации являются оперативные подразделения, то на последующем этапе таким источником в большей мере является следователь. Причем данная информация, как правило, получена из процессуальных источников, и следователи иногда считают ее незаслуживающей оперативного интереса.

Также на последующем этапе расследования преступлений возможно использование и других непроцессуальных форм взаимодействия: совместное обсуждение полученных результатов, участие в тактических операциях и комбинациях и др.

Важно также отметить, что руководители и сотрудники правоохранительных органов должны хорошо знать возможности всех форм взаимодействия на всех этапах расследования преступлений, комплексно применять их, не допускать межведомственных и местнических разногласий, понимать, что занимаются одним делом, служат одной цели – борьбе с преступностью.

Литература

1. Багмет А.М. Планирование как одна из форм непроцессуального взаимодействия следователя с органами дознания при раскрытии и расследовании массовых беспорядков // Российский следователь. 2012. № 6.
2. Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. М., 2016. Т. 3.
3. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М., 1998.
4. Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. Криминалистика. М., 2011.
5. Кривенко В.И. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. М.: Из-во «Юрлитинформ», 2006.
6. Танкевич О.В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания. Гродно, 2003.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция «Проблемы совершенствования оперативно-разыскной деятельности»

<i>Давыдов С.И.</i> Криминальная ситуация как объект познания в теории и практике оперативно-разыскной деятельности.....	3
<i>Драпезо Р.Г.</i> Модель оперативно-разыскной характеристики убийств, где огонь применяется как орудие (способ) сокрытия преступления	5
<i>Ермаков С.В.</i> Исходные оперативно-разыскные ситуации процесса раскрытия мошенничеств, совершаемых с использованием средств сотовой связи	7
<i>Климачков А.В.</i> Получение и проверка информации о незаконном сбыте наркотических средств, совершаемом с использованием сети Интернет	8
<i>Кригер А.Е., Климачков А.В.</i> К вопросу о необходимости заключения досудебного соглашения о сотрудничестве по делам о незаконном сбыте наркотических средств, совершенном с использованием сети Интернет.....	10
<i>Кукарцев В.Н.</i> К вопросу о судебном санкционировании проведенных оперативно-разыскных мероприятий, связанных с ограничением конституционных прав граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также на неприкосновенность жилища	12
<i>Леденёв В.А., Климачков А.В.</i> К вопросу о дефиниции «негласное содействие граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел в осуществлении розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда»	13
<i>Моляров Е.А.</i> Информационные системы как средство отождествления личности в оперативно-разыскной деятельности в органах внутренних дел.....	16
<i>Наливайко Е.О.</i> Актуальные проблемы взаимодействия оперативных подразделений ОВД и ФСИН при раскрытии мошенничеств, совершаемых с использованием мобильных средств связи...18	18
<i>Проскурин И.М.</i> О некоторых особенностях личности преступника как элемента оперативно-разыскной характеристики мошенничества в сфере компьютерной информации.....	19
<i>Сороколетова Н.Э.</i> Об актуальности совершенствования теоретических положений оперативно-разыскного мероприятия «исследование предметов и документов»	21
<i>Харевич Д.Л.</i> Способы сокрытия следов преступления и уклонения от уголовной ответственности при перевозке (пересылке) наркотиков	22
<i>Шмидт А.А.</i> Структурный анализ оперативно-разыскного мероприятия «наведение справок» ...24	24

Секция «Криминалистическое обеспечение деятельности ОВД по расследованию преступлений»

<i>Архипова Н.А., Шепель Н.В., Янгаева М.О.</i> Особенности криминалистической характеристики умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенного путем поджога	26
<i>Бойко Ю.Л.</i> Заключение эксперта как доказательство по уголовному делу	28
<i>Горбулинская И.Н.</i> К вопросу о понятии следов биологического происхождения	30
<i>Лукьяненко А.Ю.</i> Проблемные вопросы строительно-технической экспертизы на начальном этапе её развития.....	33
<i>Маслов М.А.</i> Пожарная опасность литий-ионных аккумуляторов. Проблемы установления причастности литий-ионных аккумуляторов к пожарам в настоящее время.....	34
<i>Мигунов О.С.</i> К вопросу о производстве осмотра места происшествия по сообщениям о суициде ..	36
<i>Михалева Д.А.</i> К вопросу об осмотре места происшествия по фактам угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью	37
<i>Обухов И.А.</i> Способ как элемент криминалистической характеристики преступлений террористического характера	39
<i>Овсянников В.В.</i> О возможности применения графического редактора при изготовлении субъективных портретов	40
<i>Остробородов В.В.</i> О некоторых возможностях определения вида огнестрельного оружия ограниченного поражения при проведении судебно-медицинских экспертиз	42

<i>Панасенко Н.А.</i> Взаимодействие следователя со специалистами-саперами при осмотре места происшествия или преступления, связанного с применением взрывных устройств и взрывчатых веществ.....	44
<i>Русанов Н.Ю.</i> К вопросу о привлечении специалиста для проведения осмотра места происшествия по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием сети Интернет в целях изъятия электронных носителей информации	46
<i>Сажаяев А.М.</i> О некоторых вопросах организации взаимодействия следователя с оперативно-разыскными подразделениями на последующем этапе расследования преступлений.....	47
<i>Стукалин В.Б.</i> И снова об объектах экспертных исследований.....	50
<i>Удовиченко В.С.</i> О классификации конфликтных ситуаций допроса подозреваемого по преступлениям, предусмотренным ст. 228 и 228.1 УК РФ	52
<i>Шкурихина Н.В.</i> К вопросу о личности преступника – должностного лица, неисполняющего обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ)	54
<i>Янгаева М.О.</i> Криминалистическая этапность досудебного производства по уголовным делам о нарушении правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию...56	

Секция «Проблемы применения уголовно-процессуального законодательства»

<i>Авдеев Е.А.</i> Процессуальное поведение – новая категория в уголовном судопроизводстве: практический и научный аспекты	58
<i>Антонов И.А., Благоразумова О.А.</i> Расследование уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений (организационно-процессуальные вопросы и алгоритм действий).....	61
<i>Арсенова Н.В.</i> Проблемы определения момента допуска законного представителя лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера.....	63
<i>Белицкий В.Ю.</i> Предмет допроса потерпевшего по уголовным делам о мошенничествах, совершенных с использованием кредитных потребительских кооперативов граждан	65
<i>Логачев К.К.</i> К вопросу о запрете управления автомобилем или иным транспортным средством ...68	
<i>Сатдинов Л.В.</i> Требование объективности предварительного расследования: постановка проблемы.....	70
<i>Топчиева Т.В.</i> К вопросу о статусе лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве.....	72
<i>Торовков А.А.</i> Некоторые особенности приостановления предварительного расследования при производстве дознания в сокращенной форме	75
<i>Черепанова Л.В.</i> Процессуальный порядок получения сообщений, передаваемых по сетям электросвязи, при производстве по уголовному делу	76
<i>Щербинина А.В.</i> К вопросу об определении срока применения меры процессуального принуждения в виде ареста на имущество	79

Секция «Проблемы борьбы с административными правонарушениями»

<i>Андреев Д.В.</i> Проблемы квалификации административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ	82
<i>Бачурин А.Г.</i> Угрозы безопасности при проведении спортивных мероприятий.....	84
<i>Верхоглядов Я.Е.</i> К вопросу о профилактическом учете, осуществляемом участковым уполномоченным полиции, в отношении граждан, совершивших административные правонарушения экстремистского характера.....	86
<i>Гайдуков А.А.</i> К вопросу о противодействии полиции правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений	88
<i>Гришаков А.Г.</i> Отчет участкового уполномоченного полиции о проделанной работе перед населением административного участка: особенности подготовки и проведения	89
<i>Дороженко И.Л., Дегонский С.Ю.</i> К вопросу об административно-правовом регулировании пребывания иностранных граждан на территории союзного государства: сравнительный анализ законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации	91
<i>Кивич Ю.В.</i> Отстранение от управления транспортными средствами и задержание транспортного средства как меры административно-правового пресечения.....	93